



**Universidad Autónoma de Santo Domingo**  
Facultad de Ciencias de la Salud

**DECANATO**  
**Unidad de Tesis**  
Oficina de Tesis de Postgrado

**Instrucciones generales:** Las calificaciones de cada jurado son independientes, por lo que no tienen que llegar a consenso, al final las calificaciones serán sumadas y divididas entre dos. Las calificaciones de la defensa se deben hacer por miembro del grupo. La parte A del formulario está referida al contenido del informe escrito. Es para ser llenada por los jurados antes de llegar al examen oral. La parte B del formulario califica la defensa oral, individual de cada sustentante. Es para ser llenado al final del examen oral, se debe agregar la suma total de puntajes en el espacio correspondiente. Para informar el resultado final de la evaluación, se utilizará el formulario "Reporte de resultado general de evaluación de trabajo de tesis". Este formulario deberá ser llenado por el presidente o la presidenta del jurado, transcribiendo el puntaje total de cada parte calificada por cada uno/a de los miembros del jurado y completando el cálculo para obtener la evaluación final. El formulario para el Reporte de resultado general del trabajo de evaluación de tesis una vez completado, debe estar firmado por cada miembro del jurado.

**TITULO DE TESIS: Tenodesis intraarticular artroscópica versus subpectoral abierta de la cabeza larga del bíceps en pacientes con rotura del manguito de los rotadores, en el hospital traumatológico docente universitario Dr. Darío Contreras enero 2021 A enero 2023.**

**JURADO:** Dr. Juan G. Rodriguez Ravelo

**FIRMA:**

**PARTE A: EVALUACIÓN DE CONTENIDO**

1. de lo Formal		deficiente	Regular	bueno	excelente	Puntaje del renglón y Comentarios 10 PUNTOS
a)	Estructura	5	7	8	10	
b)	Portada	5	7	8	10	
c)	Índice	5	7	8	10	
d)	Título	5	7	8	10	
e)	Redacción introducción	5	7	8	10	
f)	Formulación del planteamiento	5	7	8	10	
g)	Redacción de cuerpo	5	7	8	10	
h)	Redacción de conclusiones	5	7	8	10	
i)	Referencias y anexos	5	7	8	10	
j)	Diagramación (mecanografiado)	5	7	8	10	
2. de lo conceptual-metodológico			Regular	bueno	excelente	Puntaje del renglón y Comentarios 30 PUNTOS
a)	Revisión literatura	5	7	8	10	
b)	Formulación del planteamiento	5	7	8	10	
c)	Formulación de objetivos	5	7	8	10	
d)	Pertinencia del diseño	5	7	8	10	
e)	Selección de muestra/Definición de población	5	7	8	10	
f)	Operacionalización de variables/elaboración de instrumentos de medida	5	7	8	10	
g)	Elaboración de procedimientos	5	7	8	10	
h)	Análisis e interpretación de los resultados	5	7	8	10	
i)	Lógica explicativa de la discusión	5	7	8	10	
j)	Elaboración de conclusiones	5	7	8	10	

**PUNTUACIÓN TOTAL PARTE A**